

# فضائل اعمال اعترافات کا علمی جائزہ

تألیف

مناظرِ اسلام امیر الحسن حبیب  
حضرت مولانا محمد الیاس سعید حبیب

عارف بالحقائق اقدس مولانا شاہ حکیم محمد اختر حبیب  
قطب البصائر شریعتی اقدس مولانا سید محمد امین شاہ

حکیفہ بخاری

نیشنل اتحاد اہلِ سنت و الجماعت پاکستان

بسم الله الرحمن الرحيم  
نحمده و نصلى على رسوله الكريم

## عرض مرتب:

الحمد لله شيخ الحديث حضرت مولانا زكريا رحمة الله عليه (۱) کی کتب  
فضائل اعمال، فضائل صدقات" کو اللہ تعالیٰ نے شرف قبولیت سے نوازا  
ہے۔ یہ ان کے اخلاص ہی کا نتیجہ ہے کہ آج پوری دنیا میں ان کتابوں کو  
پڑھا اور سنایا جا رہا ہے (۲) اور بفضل اللہ تعالیٰ کئی زبانوں میں ان کے ترجمے  
بھی ہو چکے ہیں۔ اس مختصر رسالہ میں ان کتابوں پر جوابے جا اعتراضات  
کیے گئے ہیں ان میں سے جو قابل جواب اعتراضات تھے ان کا مدلل جواب  
دینے کی سعی کی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ اسکو اپنی بارگاہ میں قبول و منظور فرمائے  
با عرشہ دایت اور اطمینان بنائے۔ آمین

(۱)۔ مشہور غیر مقلد عالم ارشاد الحق اثری صاحب نے حضرت شیخ<sup>ؒ</sup> کو ان القابات سے یاد کیا ہے۔

"بقیۃ السلف حجۃ الخلف الشیخ العلامہ محمد زکریا الکاندھلوی شیخ الحدیث<sup>ؒ</sup>"۔

(امام بخاری<sup>ؓ</sup> پر بعض اعتراضات کا جائزہ ص ۹۲)

(۲)۔ اس کا اعتراض مشہور غیر مقلد عالم تابش مہدی کو بھی ہے۔ لکھتا ہے "آپ ملک کی کسی بھی مسجد میں چلے جائیں وہاں لوگ آپ کو صبح و شام تبلیغی نصاب ہی کی تلاوت کرتے ہوئے ملیں گے"

(تبلیغی نصاب ایک مطالعہ ص ۱۵)

**اعتراض:-** فضائل اعمال اس وقت لکھی گئی جب شیخ الحدیث صاحب<sup>ؒ</sup> کو ڈاکٹروں نے دماغی کام سے روک دیا تھا۔ حضرت شیخ<sup>ؒ</sup> خود لکھتے ہیں۔

"صفر ۱۳۷۵ھجری میں ایک مرض کی وجہ سے چند روز کیلئے دماغی کام سے روک دیا گیا تو مجھے خیال ہوا کہ ان خالی ایام کو اس با برکت مشغله میں گزار دوں"۔ (فضائل اعمال ص ۸ رسالہ حکایات صحابہ<sup>ؓ</sup>)

**جواب:-** معارض نے دجل و فریب سے کام لیتے ہوئے اس مذکورہ

عبارت کو پوری کتاب پر چھپاں کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ حالانکہ فضائل اعمال مختلف رسائل کا مجموعہ ہے اور یہ رسائل مختلف اوقات میں لکھے گئے۔ مثلاً

حکایات صحابہؓ شوال ۱۳۵۸ھ

فضائل قرآن ذی الحجه ۱۳۴۸ھ

فضائل نماز محرم ۱۳۵۸ھ

فضائل ذکر شوال ۱۳۵۸ھ

فضائل تبلیغ صفر ۱۳۵۰ھ

فضائل رمضان رمضان ۱۳۲۹ھ

حضرت شیخؒ نے بیماری کی حالت میں صرف رسالہ "حکایات صحابہؓ" لکھا تھا۔ باقی پانچ رسائل حالت صحت میں لکھے تھے۔ لیکن مفترض نے دجل و فریب کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ تمام رسائل حالت بیماری میں لکھے گئے ہیں اور بیماری بھی ایسی جسکا تعلق دماغ کے ساتھ تھا حالانکہ ایسا نہیں۔

حضرت شیخ " کا دماغ بالکل تندرست اور صحیح سالم تھا بیماری کچھ اور تھی جسکی طرف حضرت شیخ " کی اپنی یہ عبارت "ایک مرض کی وجہ سے" واضح اشارہ کر رہی ہے۔ اب وہ مرض کو نہ تھا حضرت شیخ " خود اسکی وضاحت فرماتے ہیں کہ وہ نکسیر کا مرض تھا دیکھئے ۔۔۔۔ (آپ بتی ج اص ۲۷۱، کتب فضائل پر اشکالات اور انکے جوابات ص ۲۵) معرض سے ہم پوچھتے ہیں کہ "رسالہ حکایات صحابہ " میں کوئی ایسی بات ہے جو قرآن و سنت کے خلاف ہے اگر وہ کوئی ایسی بات ثابت نہیں کر سکتا جو قرآن و سنت کے خلاف ہو تو تو پھر وہ ہمارے شیخ " کی کرامت کا اعتراض کرے۔ کہ انہوں نے حالت بیماری میں اتنا عمدہ رسالہ لکھا ہے اگر تندرست ہوتے تو پھر کیسا لکھتے۔



**اعتراض:-** فضائل اعمال اور فضائل صدقات میں کچھ حدیثیں ایسی بھی ہیں جنکا حضرت شیخ " نے کوئی حوالہ پیش نہیں کیا اور جو حدیث بغیر حوالہ کے ہو وہ مضبوط نہیں ہوتی۔

**جواب:-** اسکا جواب حضرت شیخ " نے خود "فضائل قرآن" کے شروع میں

تحریر کیا ہے۔ لکھتے ہیں!

"اس جگہ ایک ضروری امر پر متنبہ کرنا بھی لابدی ہے وہ یہ کہ میں نے احادیث کا حوالہ دینے میں مشکلاۃ، تنسیع الرواۃ، مرقاۃ اور احیاء العلوم کی شرح اور منذریؒ کی ترغیب پر اعتماد کیا ہے اور کثرت سے ان سے لیا ہے۔ اس لیے ان کے حوالے کی ضرورت نہیں سمجھی البتہ انکے علاوہ کہیں سے لیا ہے تو اس کا حوالہ نقل کر دیا ہے"

(فضائل اعمال - ص ۲۰۸)

حضرت شیخؒ کی عبارت بالکل واضح ہے کہ اعتراض کرنے والوں کو جس حدیث کا حوالہ نہ ملے وہ ان مذکورہ پانچ کتابوں کی طرف مراجعت کریں اگر وہ حدیث وہاں نہ ملے تو پھر حضرت شیخؒ کو قصور وار ٹھہرا میں ورنہ بے جا اعتراضات سے گریز کریں کیونکہ بے جا اعتراضات کرنا اخلاق حسنہ کے منافی ہیں۔

**اعتراض:-** حضرت شیخ<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> نے حضرت حظله<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> کے واقعات میں تضاد بیان کیا ہے۔ ایک واقعہ میں حضرت حظله<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> کے بیوی بچوں کا ذکر ہے اور دوسرے واقعہ میں ذکر ہے کہ نئی شادی ہوئی تھی غسل جنابت بھی نہ کر پائے تھے کہ شہید ہو گئے۔

**جواب:-** اعتراض کرنے والوں کا مطالعہ سطحی ہے ان کو یہ نہیں پتہ کہ ایک نام کے بہت سارے لوگ ہوتے ہیں، اصل میں حظله<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> دو ہیں، ایک حظله بن الربيع<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> جو کاتب و حجی تھے اور دوسرے حظله بن مالک<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> ہیں جنکو فرشتوں نے غسل دیا تھا۔ دیکھئے۔

(مرقاۃ شرح مشکلۃ ج ۵ ص ۶۰ الملاعلی قاری حنفی<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup>، حاشیہ مشکلۃ ج ۷ ص ۱۹۷، الاصابہ لابن حجر عسقلانی<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> ج ۳۵۹ ص)

لہذا حضرت شیخ<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> کے کلام میں کسی قسم کا کوئی تضاد نہیں ہے۔

**اعتراض:-** فضائل اعمال اور فضائل صدقات میں کچھ احادیث ضعیف بھی ہیں۔

**جواب:-** محدثین کا اصول ہے کہ ضعیف حدیث فضائل میں معتبر ہے۔

☆ امام نووی شافعی شارح مسلم فرماتے ہیں:

قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم يجوز ويستحب العمل في الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف مالم يكن موضوعاً" (الاذكار ص ۷۔ طبع مصر) محدثین اور فقہاء اور ان کے علاوہ علماء نے فرمایا ہے کہ ضعیف حدیث پر عمل کرنا فضائل اور ترغیب اور ترهیب میں جائز اور مستحب ہے جب کہ وہ حدیث من گھڑت نہ ہو۔ اسی اصول کو مندرجہ ذیل حضرات بھی لکھتے ہیں۔

ملا علی قاری حنفی (موضوعات کبیر ص ۵ اور شرح الفتاویں ج اص ۹)

☆ امام حاکم ابو عبد اللہ نیشاپوری (مستدرک حاکم ج اص ۳۹۰)

علامہ سخاوی (القول البديع ص ۱۹۶)

حافظ ابن تیمیہ حنبلی (فتاویٰ ج اص ۳۹)

**﴿غیر مقلدین بنام الحدیث حضرات بھی اس اصول سے متفق ہیں﴾**

☆ چنانچہ شیخ الکل میاں نذر حسین صاحب دہلوی (فتاویٰ نذریہ ج اص ۲۶۵)

☆ نواب صدیق حسن خان صاحب" -----(دلیل الطالب علی المطالب ص ۸۸۹)

(ان کا شمار غیر مقلدین کے اکابر میں ہوتا ہے بحوالہ "آپکے مسائل اور انکا حل قرآن و سنت کی روشنی میں" تالیف بشراحمد رباني ج ۲ ص ۱۸۱)

☆ مولانا ثناء اللہ امر ترسی" -----(اخبار الحدیث اشوال ۱۳۲۶ھ)

☆ حافظ محمد لکھوی" -----(احوال الاخ رص ۶)

☆ مولانا عبداللہ روپڑی صاحب" -----(فتاویٰ الہحدیث ج ۲ ص ۲۷۳)

**﴿حضرت شیخ﴾ بھی اس اصول کو تحریر فرماتے ہیں**

"آخر میں اس امر پر تنبیہ بھی ضروری ہے کہ حضرات محدثین رضی عنہم اجمعین کے نزدیک فضائل کی روایات میں توسع ہے اور معمولی ضعف قابل تسامح (ہے) باقی صوفیہ کرام رحمہم اللہ کے واقعات تو تاریخی

حیثیت رکھتے ہی ہیں اور ظاہر ہے تاریخ کا درجہ حدیث کے درجہ سے کہیں کم ہے۔"

(فضائل اعمال ص ۳۸۲، رسالہ فضائل نماز باب سوم، نحوہ کتب فضائل پر اشکالات اور  
آنکے جواب نمبر ۶۵، فضائل درود ص ۵۶)

**نوت:-**

حضرت شیخ<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> نے اگر کوئی ضعیف حدیث نقل بھی کی ہے تو اس کے نقل کرنے کے بعد عربی میں ساتھ ہی لکھ دیا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، حضرت شیخ<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> نے تو بڑی حکمت اور بصیرت سے کام لیا ہے اس لیے کہ کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف کہنا یہ فن علماء کے متعلق ہے حضرت شیخ<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> نے (جس کا کام اسی کوسا جھے) پر عمل کرتے ہوئے اس کو عربی میں لکھا تاکہ عوام الناس اس بحث میں دخل اندازی نہ کر سکے اور جو باتیں عوام کے متعلقہ تھیں ان کو حضرت شیخ<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> نے اردو میں لکھا تاکہ کسی کو سمجھنے میں وقت پیش نہ آئے اور یہ بھی ذہن نشین رکھیں کہ حضرت شیخ<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> کی مذکورہ بالاعبارت سے یہ مفہوم بھی نکلتا ہے کہ حضرت شیخ<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> نے صرف معمولی ضعف والی گنتی کی چند روایات نقل کی

ہیں۔

## ﴿فضائل اعمال کی ایک حدیث پر اعتراض اور اس کا مفصل جواب﴾

حدیث مندرجہ ذیل ہے۔ عن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ لما اذنب  
آدم الذنب الذى اذنبه رفع راسه الى السماء فقال اسالك بحق  
محمد الاغفرت لى فاوحى الله اليه من محمد فقال تبارك اسمك  
لما خلقتني رفعت راسى الى عرشك فاذا فيه مكتوب لا اله الا الله  
محمد رسول الله فعلمت انه ليس احد اعظم عندك قدرًا عنمن  
جعلت اسمه مع اسمك فاوحى الله اليه يا آدم انه اخر النبیین من  
ذریتك ولو لا هوما خلقتك۔

(اخراج الطبراني في الصيير والحاكم وابن نعيم والبيهقي كلاماً في الدلائل وابن عساكر في الدرو في مجمع  
الروايات كذلك في فضائل اعمال ص ۲۹۷)

حضور قدس ﷺ کا ارشاد ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے جب وہ لغوش  
ہو گئی (جس کی وجہ سے جنت سے دُنیا میں بھیج دیئے گئے تو ہر وقت روتے  
تھے اور دعا و استغفار کرتے رہتے تھے) ایک مرتبہ آسمان کی طرف منہ کیا اور

عرض کیا یا اللہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے وسیلہ سے تھے سے مغفرت چاہتا ہوں وہی نازل ہوئی کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کون ہیں؟ (جن کے واسطے سے تم نے استغفار کی) عرض کیا کہ جب آپ نے مجھے پیدا کیا تھا تو میں نے عرش پر لکھا ہوا دیکھا تھا لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ تو میں سمجھ گیا تھا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے اوپنچی ہستی کوئی نہیں ہے جس کا نام آپ نے اپنے نام کے ساتھ رکھا، وہی نازل ہوئی کہ وہ خاتم النبیین (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں تمہاری اولاد میں سے ہیں اگر وہ نہ ہوتے تو تم بھی پیدا نہ کیے جاتے۔

**اعتراض کی شق اول:** یہ روایت ضعیف بلکہ موضوع (من گھڑت) ہے۔

**جواب:-** یہ روایت موضوع ہے اس کو تو ہم قطعاً تسلیم نہیں کرتے باقی رہا کہ یہ روایت ضعیف ہے تو یہ ضعف ایسا نہیں کہ اس روایت کو نقضائیں میں بھی ذکر نہ کیا جائے جبکہ مندرجہ ذیل علماء کرام نے اس حدیث کو قابل جحت قرار دیا ہے۔

﴿من درج ذیل محدثین کرام نے اس روایت کو صحیح لکھا ہے﴾

- ☆ علامہ قسطلانی (المواہب اللہ تیرج ص ۲۲۵)
- ☆ امام شیعی (دلائل النبوة)
- ☆ امام حاکم (متدرک حاکم)
- ☆ علامہ سکنی (شفاء القام)

(بحوالہ تحقیق مسئلہ توسل ص ۶۶)

**اعتراض کی شق ثانی:** "یہ حدیث قرآن کے خلاف ہے"

قرآن کریم سے ثابت ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے چند کلمات عطا کیے گئے جنکو انہوں نے پڑھا تو اللہ تعالیٰ نے ان کی توبہ کو قبول کر لیا (سورۃ البقرہ آیت نمبر ۳) اور اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے حضنِ ﷺ کا وسیلہ دیا تو پھر ان کی توبہ قبول ہوئی۔ لہذا یہ حدیث قرآن کے خلاف ہے۔

**جواب:-** قرآن کریم کو سمجھنے کیلئے ہم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے محتاج ہیں اور آپ ﷺ کا فرمان قرآن کے خلاف نہیں ہو سکتا بلکہ قرآن کی تفسیر ہوتا

ہے حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے چند کلمات عطا کئے اس کا اعتراف مفترض کو بھی ہے چند کلمات کا عطا ہونا یہ نعمت ہے بسا اوقات نعمت کسی عمل کے بدلے میں ملتی ہے سوال یہ ہے کہ یہ نعمت حضرت آدم علیہ السلام کو کس عمل کے بدلے میں ملتی ہے اس بارے میں قرآن کریم میں کوئی صراحة نہیں البتہ اس حدیث میں اس عمل کی وضاحت ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے (رونے دھونے اور توہہ استغفار) کے ساتھ ساتھ حضور ﷺ کا وسیلہ بھی دیا تو پھر اللہ تعالیٰ نے چند کلمات عطا کئے جن کو انہوں نے پڑھا تو اللہ تعالیٰ نے اُن کی توبہ کو قبول کر لیا تو ثابت ہوا کہ یہ حدیث قرآن کے خلاف نہیں بلکہ قرآن کی تفسیر ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو فهم سلیم عطا فرمائے (آ مین ثم آ مین) (ملکھ از تفسیر فتح العزیز ج ۱، ص ۱۸۳، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی)



تئمییہ:- اصل میں اس حدیث پر اعتراض و سیلہ کی وجہ سے کیا گیا ہے۔ لہذا مختصر او سیلہ کی حقیقت بھی درج کی جاتی ہے۔

## ﴿ وسیلہ کی اقسام کا اجمالی خاکہ ﴾

### وسیلہ

بالذات

(کسی یک عمل کا وسیلہ دینا) بالعمل الصالح

(کسی شخصیت کا وسیلہ دینا)

یہ وسیلہ بالاتفاق جائز ہے

**اسکی دلیل:** حدیث غار ڈنیا میں موجود شخصیت کا وسیلہ دینا اس شخصیت کا وسیلہ دینا جو ڈنیا میں موجود نہیں وسیلہ کی

بُنی اسرائیل کے تین آدمی غار وسیلہ کی یہ صورت بھی بالاتفاق جائز ہے اس صورت کا انکار بقول علامہ تاج الدین سکل شافعی

میں داخل ہوئے غار کا منہ چٹان دلیل: حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ کے صرف حافظ ابن تیمیہؓ نے کیا ہے وہ فرماتے ہیں

گرنے سے بند ہو گیا تینوں نے کا وسیلہ دیا۔ (بخاری حاص ۱۳۷) لم ینکرہ

احد من السلف والخلف الا ابن تيمیہ

توسل کا اپنے عمل کا وسیلہ دیا اور اللہ حضرت امیر معاویہؓ نے یزید بن انکار سلف و خلف میں سے کسی نے نہیں کیا تعالیٰ نے انکو اس مصیبت سے الاصداح بحرشی کا وسیلہ دیا (بحوالہ زیارت تیمیہ کے) (بحوالہ شامی ج ۵ ص ۳۵۰، نحوه نجات دے دی (بخاری ج ۲ القبور والاستجداد بالقبور لابن تیمیہ السقام ص ۱۲۰، ارواح المعانی ج ۶ ص ۱۲۶)

شفاء ص ۸۸۳، مسلم ج ۲ ص ۳۵۳) ص ۱۱۳، البدایہ والنھایہ لابن کثیر ج ۸ ص ۳۲۳، مختصر الفتاوی المصریہ للعلامة بدرا الدین بعلی (ص ۱۹۶)

## ﴿ وسیلہ بالذات کا حکم اور اسکی کی حقیقت ﴾

حضرات انبیاء علیہم السلام اور اولیاء عظام اور صلحاء کرام کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا شرعاً جائز، بلکہ قبولیت دعا کا ذریعہ ہونے کی وجہ سے مستحسن اور افضل ہے۔ قرآن مجید کے اشارات، احادیث مبارکہ کی تصریحات اور جمہور الحست و الجماعت خصوصاً اکابرین علماء دیوبند کی عبارات سے اس قسم

کا توسل بلا اُبہبہ ثابت ہے اور توسل کو موثر حقیقی بھی نہ سمجھا جائے کہ اُس کے بغیر دعا قبول ہی نہیں ہوتی۔ باقی توسل کا یہ مطلب بھی نہیں کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام سے اپنی حاجتیں مانگی جائیں اور ان سے استغاثہ اور فریاد کی جائے جیسا کہ بعض جاہل لوگوں کا طریقہ ہے کیونکہ یہ واقعی شرک ہے اور اس سے احتراز ضروری ہے۔

### ﴿وسیله بالذات کی حقیقت از حضرت مولانا اشرف علی تھانوی﴾

توسل کی حقیقت یہ ہے کہ اے اللہ فلاں شخص میرے نزدیک آپ کا مقبول ہے اور مقبولین سے محبت رکھنے پر آپ کا وعدہ محبت ہے المرء مع من احباب پس میں آپ سے اس رحمت کو مانگتا ہوں۔ پس توسل میں یہ شخص اپنی محبت کو اولیاء اللہ کے ساتھ ظاہر کر کے اس محبت پر رحمت و ثواب مانگتا ہے اور محبت اولیاء اللہ کا موجب رحمت اور ثواب ہونا نصوص سے ثابت ہے

(انفاسِ عیسیٰ بحوالہ تحقیق مسئلہ توسل ص ۷)

نیز فرماتے ہیں۔ والثالث دعاء اللہ ببرکة هذا المخلوق المقبول وهذا قد جوزه الجمهور۔ ائمۃ اور توسل کی تیسری صورت یہ ہے کہ کسی

مقبول مخلوق کی برکت کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے مانگے اور اسے جمہور علماء  
کرام نے جائز قرار دیا ہے

(بوا در النوا در ص ۶۱)

﴿ جو شخصیت دنیا میں موجود نہیں اُس کا وسیلہ دینا جائز ہونے کی دلیل  
قرآن کریم سے ﴾

﴿حضرت علامہ سید محمود آلویؒ مفتی بغداد کھٹے ہیں﴾  
نزلت فی قریظة والنضیر کانوا یستفتحون علی الا وس والخزرج  
بررسول اللہ ﷺ قبل مبعثہ قاله ابن عباس و قتادہ۔ الخ۔ ترجمہ: یہ  
آیت کریمہ بنو قریظہ اور بنو نضیر کے بارے میں نازل ہوئی ہے وہ اوں اور

﴿ علامہ محلیؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں ﴾

﴿یہی تفسیر مندرجہ ذیل گتب میں بھی مذکور ہے﴾

تفسیر کپر ج ۳ ص ۱۸۰

تفہیم ابن حجر طبری - ج ۱ ص ۲۵۵

تفسیر بغوی - ج ۱۸

تفسیر قرطی - ج ۲ ص ۲۷

تفصیر الحرم الحبیط - ج ۱۰۳

تفسیر ابن کثیر ج ۱۲۲

تفسیر ابی السعود	ج اص ۱۲۸	☆
تفسیر مظہری	ج اص ۹۲	☆
تفسیر روح المعانی	ج اص ۳۱۹	☆
تفسیر ابن عباسؓ	ص ۱۳	☆
تفسیر خازن	ج اص ۶۲	☆
تفسیر مدارک	ج اص ۳۲	☆
تفسیر در منشور	ج اص ۸۸	☆
تفسیر تبھیر الرحمن عربی	ج اص ۵۲	☆
تفسیر صفوۃ التفاسیر	ج اص ۷۷	☆
تفسیر عزیزی	ص ۳۲۹	☆
تفسیر موضح القرآن	ص ۱۵	☆
تفسیر معارف القرآن از مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلویؒ	ج اص ۷۷	☆
تفسیر جواہر القرآن از مولانا غلام اللہ خان صاحبؒ	ص ۳۹	☆
بدائع الفوائد لابن قیم حنبلؒ	ج ۲۵ ص ۱۲۵	☆
امخیز الوھبیۃ لعلامہ داؤد بن سلیمان البغدادی الحنفیؒ	ص ۳۱	☆
تنبیہ:- اصول فقہ میں یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور جناب رسول کریم ﷺ اگر		

پہلے لوگوں کی شریعتوں کو بلا انکار کے بیان کریں تو وہ ہم پر بھی لازم ہیں۔ (نور الانوار ص ۲۱۶)

(اس ضابطہ کو مؤلف تسکین القلوب نے ص ۶۷ میں اور مؤلف فندائے حق نے ص ۱۰۱ پر تسلیم کیا ہے)

تسبیہ:- حضور ﷺ دنیا میں موجود نہیں تھے یہود نے آپ کا وسیلہ دیا جس کو اللہ تعالیٰ نے بلا نکیر ذکر کیا اور رسول کریم ﷺ سے بھی اس وسیلہ کا کہیں رونق نہیں لہذا حضور ﷺ اب بھی دنیا میں موجود نہیں ہیں لہذا اس آیت کی روز سے آپ ﷺ کا وسیلہ دینا اب بھی جائز ہے۔

### ﴿ حضرت عثمان بن حنیفؓ سے وسیلہ کا جواز ﴾

ان رجلا کان يختلف الى عثمان بن عفانؓ في حاجة له فكان عثمانؓ لا يلتفت اليه ولا ينظر في حاجته فلقي ابن حنيف فشكى ذلك اليه فقال له عثمانؓ بن حنيف ايت الميضاة فتوضا ثم ايت المسجد فصل فيه ركعتين ثم قل اللهم انى اسئلك واتوجه اليك بنبينا محمد ﷺ نبى الرحمة۔ (مجمع صغیر

وشفاء السقام ص ١٢٣، ١٢٥، ١٢٦، وفاء الوفاعرج ص ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢

ترجمہ: ایک شخص حضرت عثمانؓ بن عفان کے پاس ایک ضروری کام کے سلسلہ میں آیا جایا کرتا تھا اور حضرت عثمانؓ (غالباً بوجہ مصروفیت) نہ تو اس کی طرف توجہ فرماتے اور نہ اسکی حاجت براری کرتے وہ شخص عثمانؓ بن حنیف سے ملا اور اس کی شکایت کی تو انہوں نے فرمایا کہ وضو کی جگہ جاؤ اور وضو کرو پھر مسجد میں جا کر دور کعت پڑھو پھر کہواے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور حضرت محمد ﷺ کے وسیلہ سے تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں جو نبی الرحمۃ ہیں۔ اسی روایت کے آخر میں اس کی تصریح ہے کہ اس شخص نے ایسا ہی کیا اور دعاء کی برکت سے حضرت عثمانؓ بن عفان نے اس کی تعظیم و تکریم بھی کی اور اس کا کام بھی پورا کر دیا۔

☆ امام طبرانیؑ فرماتے ہیں والحدیث صحیح کہ یہ حدیث صحیح  
ہے۔۔۔۔۔ (معجم صغیر ص ۱۰۲)

☆ علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں رواہ الطبرانی بسنند جید  
(حاشیہ ابن حجر مکی تعلیٰ الایضاح فی مناسک الحج للنوفی ص ۵۰۰ طبع مصر)

## ﴿ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ﴾

اس سے تو سل بعده الوفات بھی ثابت ہوا اور علاوہ ثبوت بالروایہ کے درایتہ بھی ثابت ہے کیونکہ روایت اول کے ذیل میں جو تو سل کا حاصل بیان کیا گیا ہے وہ دونوں حالتوں میں مشترک ہے۔ (نشر الطیب ص ۱۲۵۳)  
(ای طرح کا مفہوم شفاء السقام للسکی ص ۱۲۵ اور وفاء الوفاء للسمودی ج ۲ ص ۳۲۰ میں بھی ہے)

## ﴿ مندرجہ ذیل علماء کرام بھی اس وسیلہ کو جائز قرار دیتے ہیں ﴾

- ☆ علامہ سید سہمودیؒ ..... وفاء الوفاء ج ۲ ص ۳۲۲
- ☆ علامہ تاج الدین سکی شافعیؒ ..... شفاء السقام ص ۱۲۰
- ☆ علامہ آلوی حنفیؒ ..... روح المعانی ج ۶ ص ۱۲۸
- ☆ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ ..... صحیۃ اللہ البالغہ
- ☆ شاہ محمد اسحق محدث دہلویؒ ..... مائیہ مسائل ص ۳۵

- ☆ شاہ محمد اسماعیل شہید<sup>ؒ</sup> تقویۃ الایمان ص ۹۵
- ☆ مولانا عبدالحکیم لکھنوی<sup>ؒ</sup> مجموعہ فتاویٰ ج ۳ ص ۲۳
- ☆ مولانا حسین علی صاحب<sup>ؒ</sup> بلغۃ اکیر ان ص ۳۵۲
- ☆ مفتی عزیز الرحمن<sup>ؒ</sup> فتاویٰ دارالعلوم ج ۵ ص ۲۳۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۳۱
- ☆ مولانا رشید احمد گنگوہی<sup>ؒ</sup> فتاویٰ رشید یہ ج اص ۷۸
- ☆ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب<sup>ؒ</sup> معارف القرآن ج اص ۲۲، ۲۲
- ☆ اکابر علمائے دیوبند<sup>ؒ</sup> احمد علی المفہود

تنبیہ: جس طرح آنحضرت ﷺ کا توسل دینا جائز ہے اسی طرح صالحین کا توسل دینا بھی جائز ہے چنانچہ

امام ابو عبد اللہ محمد بن محمد العبدی الفاسی المالکی الشیری بابن الحاج المتوفی ”  
۳۷۷ھ۔ (دخل ج اص ۲۵۵ طبع مصر)

☆ اور علامہ ابن حجر عسکری<sup>ؒ</sup> (حاشیہ ابن حجر عسکری علی الایضاح فی مناسک الحج للنحوی ص ۵۰۰ طبع مصر)

☆ علامہ آلوسی<sup>ؒ</sup> (روح المعانی ج ۶ ص ۱۲۸) میں اسکی صراحت فرماتے ہیں۔

## ﴿ حضرت تھانویؒ وسیلہ پر ایک اعتراض کا جواب دیتے ہیں ﴾

اس حدیث سے غیر نبی کے ساتھ بھی تو سل جائز نکلا، جبکہ اس کو نبی ﷺ سے کوئی تعلق ہو قرابتو حسیہ کا، یا قرابتو معنویہ کا، تو تو سل بالتنمی ﷺ کی ایک صورت یہ بھی نکلی اور اہل فہم نے کہا ہے اس پر متنبہ کرنے کیلئے سیدنا عمرؓ نے حضرت عباسؓ سے تو سل کیا ہے نہ اس لیے کہ پیغمبر ﷺ سے وفات کے بعد تو سل جائز نہ تھا جبکہ دوسری روایت سے اس کا جواز ثابت ہے اور چونکہ اس تو سل پر کسی صحابیؓ سے نکیر منقول نہیں اس لیے اس میں "اجماع" کے معنی آگئے۔ (نشر الطیب ص ۳۰۲، ۳۰۳)

## ﴿ مندرجہ ذیل علماء کرام بھی یہی فرماتے ہیں ﴾

- ☆ محدث کبیر علامہ ظفر احمد عثمانی -----(امداد الاحکام ج ۱ ص ۲۱)
- ☆ مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی -----(فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۳۶، ۱۳۷)
- ☆ مولانا خیر محمد جالندھری -----(خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۹۸)

## ﴿ امام المناظرین حضرت مولانا محمد امین او کاڑوی ﴾ کا ایک واقعہ ﴿

میں جن دنوں عمرے پر گیا تو میں وہاں دُعا مانگ رہا تھا۔ "اللهم انی اسٹلک بِمُحَمَّدٍ نَبِيک وَرَسُولِک وَحَبِیبِک" کہاے اللہ! اپنے نبی پاک ﷺ کے وسیلے سے میری دُعا قبول فرماء، تو ایک سپاہی وہاں کھڑا تھا (شرط) تو وہ مجھے کہنے لگا شرک---شرک میں نے کہا کہ لیس بشرک --- تو سُل یہ شرک نہیں ہے بلکہ وسیلہ ہے۔ اُس نے جواب میں کہا تو سُل بالاعمال لا بالذات تو سُل عملوں کے ساتھ ہوتا ہے کسی ذات کے ساتھ نہیں۔ یعنی کوئی نیک عمل کر کے دُعا مانگو کہ یا اللہ اس نیک عمل کی برکت سے میری دُعا قبول فرماء لا بالذات یعنی ذات سے نہیں کہ یا اللہ اس ولی کی کی برکت سے میری دُعا قبول فرماء۔ ساتھ ہی وہ کہنے لگا الاعمال محبوب لاذات اعمال اللہ کو پیارے ہیں ذات اللہ کو پیاری نہیں میں نے جواب میں کہا یُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَه، (آلیۃ) ذَوَاتُ لَا اَعْمَالٌ کہ اللہ تعالیٰ تو یوں فرماتا ہے کہ یہ مجھ سے محبت کرتے ہیں اور میں ان سے محبت کرتا ہے اس آیت میں تو دونوں طرف ذات ہے۔ تو اس نے

جواب میں کہا کہ ذات پیاری نہیں ہوتی۔ اچھا ان لوگوں میں یہ ہے کہ وہ قرآن سُن کر خاموش ہو جاتے ہیں، چلا گیا، خاموش ہو گیا پھر جب جا رہا تھا میں نے آواز دی میں نے پوچھا بائی عمل اتوسل بھائی میں کون سا عمل کر کے وسیلہ کروں؟ تو اس نے جواب دیا صل رکعتین ثم توسل پہلے دور رکعت نفل پڑھو پھر دعا مانگو اور توسل کرو۔ کہ یا اللہ ان دور رکعتوں کے وسیلہ سے میری دُعا قبول فرماتو میں نے جواب میں کہا تیری اور میری دو رکعتیں تو ہوں اللہ کو پیاری اور اللہ کے نبی ﷺ کو پیارے نہیں، عجیب بات ہے، پھر وہ چلا گیا۔ ---- ( مخصوص یاد گار خطبات )

### اعتراض:-

فضائل اعمال کے ص ۹۶ پر حضرت شیخ<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> نے ایک اپسا واقعہ نقل کیا ہے جس سے آل رسول ﷺ کی تنقیص لازم آتی ہے۔ وہ ایسے کہ حضرت علیؑ کا جنتی ہونا یقینی اور قطعی ہے اور وہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ جب جاج بن یوسف نے سعید بن جبیر<sup>رض</sup> سے پوچھا کہ حضرت علیؑ جنت میں ہیں یا جہنم میں، تو اس پر سعید بن جبیر<sup>رض</sup> نے فرمایا کہ اگر میں جنت میں جا کر دیکھ لوں اور جہنم میں

جا کر دیکھ لوں تو پھر بتا سکتا ہوں۔ لہذا جس کا جنتی ہونا یقینی ہے اُس کے بارے میں کیے گئے سوال پر ان مذکورہ الفاظ سے جواب دینے سے آل رسول ﷺ کی تنقیص لازم آتی ہے۔

**جواب:-** حضرت سعید بن جبیرؓ حالت اضطراری میں تھے، حجاج بن یوسف چاہ رہا تھا کہ کسی طریقے سے میں ان کو پھنساؤں اور جلا دو کو حکم دوں کہ وہ ان کو قتل کر دے۔ حجاج بن یوسف چونکہ حضرت علیؑ سے بعض رکھتا تھا لہذا اس نے سعید بن جبیرؓ سے ایسا سوال کیا جس سے وہ پھنسیں۔ تاکہ مجھے موقع مل جائے اُن کو قتل کروانے کا۔ اسی وجہ سے سعید بن جبیرؓ بڑے احسن طریقے سے سوالات کے جوابات دے رہے تھے۔ سعید بن جبیرؓ نے جواب میں نہ کفر اختیار کیا اور نہ ہی جھوٹ بولا اور نہ ہی تو ریہ اختیار کیا۔ بلکہ صرف جواب کا انداز بدل لے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے جب فرعون نے پوچھا مَا بَأْلُ الْقُرُونِ الْأُولَى کہ پہلی نافرمان قوموں کا کیا انجام ہوا۔ اس کا صاف جواب تو ریہ تھا کہ وہ جہنم میں ہیں لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام چونکہ حالت اضطراری میں تھے لہذا انہوں نے صرف جواب کا انداز بدل لاء، تاکہ فرعون کو کسی

قسم کا موقع نہ ملے بات کو طول دینے کا اور نہ ہی ان کو قتل کرنے کا۔ تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جواب میں فرمایا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّيْ کہ اس کا علم میرے رب کے پاس ہے۔ بالکل اسی طرح سعید بن جبیرؓ نے بھی صرف جواب کا انداز بدلا ہے۔ لہذا اس سے آل رسول ﷺ کی کسی قسم کی کوئی تنقیص لازم نہیں آتی۔

### ﴿ حالتِ اضطراری میں تو کلمہ کفر کہنا بھی جائز ہو جاتا ہے ﴾

حضرت عمّار بن یاسرؓ کو ایک دن مشرکین عرب نے اس قدر پانی میں غوطے دیئے کہ بالکل بدحواس ہو گئے اور مشرکین عرب نے جو کچھ چاہا اُن سے اقرار کرالیا۔ حضرت عمّار کی جب اُن سے جان چھوٹ گئی تو دربارِ نبوت میں حاضر ہوئے تو آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ آنحضرت ﷺ نے پوچھا، عمّار کیا خبر ہے؟ عرض کی! یا رسول اللہ ﷺ نہایت ہی بُری خبر ہے آج میری جان اُس وقت تک نہ چھوٹی جب تک کہ میں نے آپ ﷺ کی شان میں بُرے الفاظ اور اُن کے معبدوں میں باطلہ کے حق میں اچھے الفاظ استعمال نہ کیے۔

آپ ﷺ نے فرمایا اے عتمارؓ دل کی کیا کیفیت تھی، عرض کی دل ایمان پر مطمئن ہے۔ سرورِ کائنات ﷺ نے نہایت شفقت کے ساتھ حضرت عتمارؓ کی آنکھوں سے آنسوؤں کے قطرے پوچھے۔ فرمایا کچھ مضافاً تھے۔ اگر یہ پھر بھی ایسا ہی کریں تو تم بھی ایسا ہی کر لینا۔ اس کے بعد قرآن کریم کی یہ آیت نازل ہوئی جس کا ترجمہ ہے۔ "جو شخص ایمان لانے کے بعد خدا کا انکار کرے مگر وہ جو مجبور کیا گیا ہو اور اُس کا دل ایمان سے مطمئن ہے۔" (یعنی اُس سے کوئی مواخذہ نہیں)۔ سورہ النحل آیت ۱۲۔۔۔۔۔ (ما خوذ از طبقات اہن سعد)

**اعتراض:-**

حضرت شیخؓ نے بعض صحابہؓ کی طرف نبی پاک ﷺ کے خون پینے کی نسبت کی ہے حالانکہ خون ناپاک ہے؟

**جواب:-** حضرت شیخؓ نے (فضائل اعمال ص ۱۸۸) پر حضرت عبداللہ بن زبیرؓ اور حضرت مالک بن سنانؓ کا واقعہ نقل کیا ہے جس میں ان حضرات کا حضور ﷺ کے خون مبارک کو پینے کا ذکر ہے۔

**پہلی بات:-** پہلی بات تو اس جگہ پر قابل تحقیق یہ ہے کہ آیا یہ واقعات مستند بھی ہیں یا نہیں؟

**جواب:-** تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ واقعات مستند ہیں اور معتبر کتب کے اندر موجود ہیں۔

﴿ حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ کا آنحضرت ﷺ کے خون پینے کا واقعہ مندرجہ ذیل کتب میں ہے ﴾

- ☆ مستدرک حاکم ..... (ج ۳ ص ۵۵۳)
- ☆ سنن الکبری للبیهقی ..... (ج ۷ ص ۶۷)
- ☆ سیر اعلام النبلاء للذہبی ..... (ج ۳ ص ۳۶۶)
- ☆ مجمع الزوائد بر روایت طبرانی و بزار ..... (ج ۸ ص ۲۷۰)
- ☆ کنز العمال بر روایت ابن عساکر ..... (ج ۱۳ ص ۳۶۹)
- ☆ الخصائص الکبری للسیوطی ..... (ج ۲ ص ۲۵۲)
- ☆ الاصابہ بر روایت ابی یعلی وابی یعقوبی فی الدلائل ..... (ج ۲ ص ۳۱۰)

☆ حلیۃ الاولیاء (ج اص ۳۳۰)

☆ حافظ نور الدین ائمہ شیعیٰ اس واقعہ کو حضور ﷺ کی خصوصیات کے باب میں نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ یہ طبرانیؓ اور بزار کی روایت ہے اور مسند بزار کے تمام راوی صحیح کے روایتی ہیں۔ سوائے ہدید بن القاسمؓ کے اور یہ بھی ثقہ ہے۔ (مجموع الزوابع ج ۲۸ ص ۲۷۰)

☆ امام زیہقیؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ کا حضور ﷺ کے خون کو پینا، یہ واقعہ حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ اور حضرت سلمان فارسیؓ سے بھی متعدد سندوں سے مروی ہے۔ (سنن الکبریٰ للزیہقی ج ۷ ص ۶۷)

☆ حافظ شمس الدین ذہبیؓ فرماتے ہیں۔ اس روایت کو امام ابو یعلیؑ نے اپنی مسند میں روایت کیا ہے اور لکھا ہے میں نہیں جانتا ہدیدؓ راوی پر کسی کی جرح کو۔ (سیر اعلام العباد ج ۲ ص ۳۶۶)

☆ علامہ علی متقی حنفیؓ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں رجالہ ثقات اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ (کنز العمال ج ۱۳ ص ۳۶۹)

﴿حضرت مالک بن سنانؓ کا آنحضرت ﷺ کے خون پینے کا  
واقعہ مندرجہ ذیل کتب میں ہے﴾

☆ حافظ ابن حجر عسقلانی الشافعی ” نے یہ واقعہ ابن ابی عاصم، بغوی، صحیح ایں اسکن اور سنن سعید بن منصور کے حوالے سے بھی نقل کیا ہے۔۔۔  
 (الاصابی ج ۳ ص ۲۵۳ طبع مصر)

یہی واقعہ کتاب "خاتمین سیرت رسول ﷺ" مؤلفہ ابن عبد الوہاب نجدی ص ۲۰۲ "پر بھی موجود ہے۔

**خلاصہ کلام:-** دونوں واقعات مستند ہیں اور اکابر علماء کرام نے ان کو روایت کیا ہے۔ لہذا بغیر دلیل کے ہم ان واقعات کا انکار نہیں کر سکتے۔

فائدہ:- مشہور مفسر علامہ قرطبی لکھتے ہیں "دم مسفوح والی آیت جو  
الوداع کے دن عرفہ میں نازل ہوئی"

(تفسیر قرطبي ج ٢ ص ٢١٦)

☆ حافظ ابن عبد البر مالکی لکھتے ہیں۔

مالک بن سنانؓ غزوہ احمد میں شہید ہوئے تھے

(الاستعاب مع الاصابه ج ۳ ص ۳۵۰)

دیکھئے احمد میں شہید ہونے والے وہ بھی تھے جنہوں نے شراب پی تھی کیونکہ ابھی شراب کی حرمت نازل نہیں ہوئی تھی۔ بالکل اسی طرح دم مسروح کی حرمت کا مسئلہ ہے۔ لہذا اعتراض کرنے والے کے ذمہ ہے کہ وہ یہ ثابت کرے کہ دم مسروح کی حرمت کے نازل ہونے کے بعد ان حضراتؐ نے خون پیا تھا۔

**دوسری بات:-** جمہور علماء کرام کے نزدیک حضور ﷺ کے فضلات پاک ہیں۔ لہذا کوئی اشکال نہیں۔

**اعتراض:-** حضرت شیخؓ نے فضائل اعمال میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ کا بول و برآز پاک ہے۔

**جواب:-** جمہور علماء اس بات کے قائل ہیں کہ آپ ﷺ کے فضلات پاک

۱۰۷

﴿ مفتی ہند مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی فرماتے ہیں ﴾

شافع ” میں بعض علماء محققین ” نے آنحضرت ﷺ کے بول و براز کی طہارت کا حکم کیا ہے اور علماء حنفیہ نے اس کو نقل کر کے اس کے ساتھ اپنی موافقت بیان کی ہے۔ اور بعض صحابہؓ اور صحابیاتؓ کے اُس واقعہ سے کہ انہوں نے حضور ﷺ کا پیشہ نادانستگی میں پی لیا تھا مگر حضور ﷺ نے خبر پا کر ان کو دعا دی اور انکار نہیں فرمایا ، طہارت پر استدلال کیا ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱۹ ص ۲۶)

﴿من درجہ ذیل علماء کرام حضور ﷺ کے فضلات کو پاک لکھتے ہیں﴾

- ☆ حافظ ابن حجر عسقلاني شافعی (فتح الباري ج اص ٢٧٢)
  - ☆ علامه بدر الدين عيني حنفي (عمدة القارىء ج اص ٣٥)
  - ☆ امام نووى شافعی (شرح مهذب ج اص ٢٣٢)
  - ☆ ملا على قارى حنفي (جمع الوسائل شروح الشمائل ج ٢ ص ٢)
  - ☆ حافظ سيوطي شافعی (خواص الکبری ج اص ١٧)
  - ☆ علامه شامي (فتاوی شامي ج اص ٣١٨)

- ☆ صاحب نہایت الْحَاج۔۔۔۔۔ (ج اص ۲۳۲ فقہ شافعی کی مشہور کتاب)
- ☆ مفتی الْحَاج۔۔۔۔۔ (ج اص ۹۷ فقہ شافعی کی مشہور کتاب)
- ☆ شیخ محمد عبدالحق محدث دہلوی۔۔۔۔۔ (مدارج النبوت ج اص ۲۳)

## ﴿ من درجہ ذیل علماء دیوبند بھی اسی کے قائل ہیں ﴾

- ☆ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی۔۔۔۔۔ (نشر الطیب ص ۱۳۵)
- ☆ مفتی عزیز الرحمن صاحب۔۔۔۔۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج اص ۲۱۱، ۸۵)
- ☆ شیخ الحدیث مولانا زکریا۔۔۔۔۔ (فضائل اعمال ص ۱۸۸)
- ☆ حضرت مولانا محمد یوسف بنوری۔۔۔۔۔ (معارف السنن ج اص ۹۸)
- ☆ حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی۔۔۔۔۔ (آپکے مسائل اور انکا حل ج ۹ ص ۱۳۳)

## ﴿ ایک لطیف بحث ﴾

وحید صاحب نے کہا کہ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ نے تو تحریر کیا ہے کہ حضور ﷺ کے فضلات پیشاب، پاخانہ وغیرہ سب پاک ہیں۔ میں نے کہا فضلہ کا معنی بچا ہوا پھوک ہے معدہ کھانے کو پکاتا ہے اس میں اصل قوت گر کھینچ لیتا ہے اور پھوک پاخانہ بن کر نکل جاتا ہے یہ معدے کا فضلہ

ہے پھر جگر خون تیار کر کے دل کو دیتا ہے اور جو پھوک رہ جاتا ہے وہ پیشاب بن کر خارج ہو جاتا ہے یہ جگر کا فضلہ ہے۔ پھر وہ خون ایک ایک رگ کو سیم مہیا کرتا ہے اس خون سے جو فضلہ بچتا ہے وہ مسامات میں پسینے کی شکل میں خارج ہو جاتا ہے۔ پھر جو خون جزو بدن اور گوشت بن گیا اس کا پھوک میل کچیل کی شکل میں مسامات کے ذریعہ لکلتا ہے لیکن یہ تو صراحتہ ثابت ہے کہ عوام کے میل کچیل پر کمھی بیٹھتی ہے مگر آنحضرت ﷺ کے جسدِ اطہر پر کمھی نہیں بیٹھتی تھی اور یہ بھی متفق علیہ حقیقت ہے کہ عوام کا پسینہ بدبودار ہوتا ہے مگر آنحضرت ﷺ کا پسینہ مبارک دُنیا کی اعلیٰ ترین خوبیوں کو شرما تا تھا۔ آپ ﷺ کی نیند مبارک کو بھی نیند ہی کہا جاتا تھا مگر وہ نیند ہماری ہزار بیداریوں سے اعلیٰ وارفع تھی۔ آپ ﷺ کا خواب بھی وحی ہوتا تھا، آپ ﷺ کی نیند مبارک سے وضو نہیں ٹوٹتا تھا تو جیسے آپ ﷺ کا پسینہ مبارک پسینہ ہی کھلاتا ہے مگر یہ کس نے کہا کہ آپ ﷺ کے پسینہ مبارک کو عام انسانوں جیسا سمجھا جائے وہ آپ ﷺ کیلئے پسینہ ہی تھا مگر عاشاق کیلئے بہترین خوبی۔ بادام روغن نکالنے کے بعد جو بادام کا فضلہ بچتا ہے وہ بادام کا

فضلہ ہی ہے مگر بولہ کہے کہ میرے فضلہ جیسا ہے تو کوئی عقل منداں کو تسلیم نہیں کرے گا۔ آنحضرت ﷺ بے شک انسان تھے لیکن آپ ﷺ کو جن خواص سے اللہ تعالیٰ نے نوازا تھا ان خصائص کا انکار کیوں کیا جائے؟ یا قوت بھی پھر ہے، حجر اسود بھی ایک پھر ہے مگر یا قوت اس کا مقابلہ کیوں کر سکتا ہے۔ حجر اسود جنت سے آیا ہوا ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کے اجسام مطہرہ مقدسہ میں اللہ تعالیٰ نے جنت کے خواص رکھ دیئے ہیں اسی لیے ان اجسام مطہرہ کو مٹی پر حرام کر دیا گیا ہے (کہ ان کو کھائے)، ان اجسام مطہرہ کا پسینہ مثل جنت کے پسینے کے خوشبودار بنادیا گیا۔ اسی طرح دوسرے فضلات بھی اگر خصوصیت طہارت رکھتے ہوں تو اس میں کیا اشکال ہے۔۔۔۔۔ (ماخذ از تجلیات صدر جاص ۲۸۱)

**اعتراض:-** فضائل اعمال (ص ۲۶۷) پر اس آیت ولقد یسرنا القرآن للذکر فهل من مدکر ۵ کے ترجمہ میں تحریف کی گئی ہے۔  
**جواب:-** اس آیت کے معنی میں مفسرین کرام کے دوقول ہیں اور دونوں قول اپنی جگہ درست ہیں۔

**پہلا قول:** ہم نے قرآن کو حفظ کیلئے آسان کر دیا ہے۔

**دوسراؤل:** ہم نے قرآن کو نصیحت حاصل کرنے کیلئے آسان کر دیا ہے۔

﴿مندرجہ ذیل مفسرین کرامؐ نے دونوں مذکورہ قول نقل کیے ہیں﴾

☆ تفسیر جلالین ص ۲۳۱

☆ تفسیر کشاف ج ۳ ص ۲۳۵

☆ تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۶۲

☆ تفسیر البحرا الحبیط ج ۸ ص ۱۷۸

☆ تفسیر روح المعانی ج ۷ ص ۸۲

☆ تفسیر مظہری ج ۷ ص ۱۳۸

﴿مندرجہ ذیل مفسرین کرامؐ نے صرف ایک قول نقل کیا ہے﴾

☆ زاد المسیر ج ۸ ص ۹۲

☆ تفسیر قرطبی ج ۷ ص ۱۳۲

﴿ حضرت شیخ نے جس مفہوم کو ذکر کیا ہے وہ مندرجہ ذیل مفسرین  
کرام سے منقول ہے ﴾

☆ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ ☆ امام مجاهدؓ ☆ امام ضحاکؓ ☆  
امام سدیؓ ☆ امام ابن شوذبؓ ☆ امام مطر الوراقؓ

اور یہی مفہوم حضرت سعید ابن جبیرؓ سے بھی منقول ہے۔

(زاد المسیر ج ۸ ص ۹۲-۹۵، تفسیر قرطبی ج ۷ اص ۱۳۲، تفسیر الحجیط ج ۸ ص ۱۷۸)

لہذا اعتراض کرنے والوں کو سمجھ لینا چاہیے کہ اس کو تحریف نہیں کہتے۔

## اعتراض:-

فضائل اعمال اور فضائل صدقات میں کچھ واقعات ایسے ہیں جو  
ناممکنات میں سے ہیں اور ان سے  
شک و بدعاں کا دروازہ کھلتا ہے؟

**جواب:** جس کام کو عام انسان ناممکن سمجھتا ہے اگر وہ کام کسی نبی علیہ السلام کے ہاتھ پر ظاہر ہو تو اسکو مجزہ کہتے ہیں۔ مثلاً

- ☆ صالح علیہ السلام کی اوثقی کا پتھر سے پیدا ہونا۔
- ☆ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی لاٹھی کا اڑدھا بننا اور ہاتھ مبارک کا روشن ہونا اور ان کیلئے اور ان کی قوم کیلئے دریا میں راستوں کا بننا۔
- ☆ اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام کیلئے آگ کا گل گزار ہونا۔
- ☆ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر مردؤں کا زندہ ہونا اور مردیضوں کا تند رست ہونا وغیرہ۔
- ☆ حضوٰ ﷺ کے ہاتھ مبارک پر چاند کا دو ٹکڑے ہونا۔  
یہ سب چیزیں معجزات میں سے ہیں۔ اسکے علاوہ آپ ﷺ کے سینکڑوں معجزات ہیں جن کا ذکر کتب حدیث میں موجود ہے اور ہمارے مولانا بدر عالم میرٹھیؒ نے ترجمان السنہ میں اور مولانا احمد سعید سبحان الہندؒ نے معجزات رسول ﷺ میں بھی سینکڑوں معجزات ذکر کیے ہیں۔ اگر ایسا کام جس کو انسان ناممکن سمجھتا ہے کسی ولی کے ہاتھ پر ظاہر ہو تو اس کو کرامت کہتے ہیں

مثلاً حضرت مریم علیہ السلام کیلئے بند جگہ میں بے موسیٰ پھلوں کا مہیا ہونا اور خشک درخت سے تازہ کھجوروں کا مہیا ہونا وغیرہ اسی طرح اصحاب کہف کا ۳۰۹ سال غار میں سونا۔

اس کے علاوہ کتب حدیث و تاریخ میں سینکڑوں کرامات اولیاء موجود ہیں جن کا احاطہ اس مقام پر دشوار ہے۔ اعتراض کرنے والے جن واقعات کو ناممکن اور شرک و بدعتات کا سبب سمجھتے ہیں وہ اسی قبیل سے ہیں یا تو مجذرات ہیں یا کرامات ہیں، اعتراض کرنے والوں سے ہماری گزارش ہے کہ وہ ان واقعات کو جب پڑھیں تو مسلمانوں والے ذہن سے پڑھیں، عیسائیوں والے ذہن سے نہ پڑھیں۔ اس لیے کہ جب عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واقعات کو پڑھتے ہیں تو وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کمال ہے اور یہ کام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وجہ سے ہو رہے ہیں۔ لیکن جب مسلمان ان واقعات کو پڑھتے ہیں تو وہ اس ذہن سے پڑھتے ہیں کہ یہ سب کام اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہو رہے ہیں اور اس میں درحقیقت اللہ تعالیٰ ہی کی قدرت کا فرماء ہے۔ لہذا ہماری گزارش ہے کہ جو بھی ان واقعات کو پڑھے تو وہ مسلمانوں والے ذہن سے پڑھے۔ انشاء اللہ اسکو ان

واقعات میں توحید نظر آئے گی۔ اگر عیسائیوں والے ذہن سے پڑھے گا تو لامحالہ اسکو ان واقعات میں شرک ہی نظر آئے گا۔

**عقلی دلیل:-**

فرض کریں کہ ایسے واقعات شرک و بدعتات کا سبب ہیں، اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ جو اس کتاب کو زیادہ پڑھے گا تو وہ بڑا مشرک ہو گا حالانکہ ہمیں کوئی اللہ کا بندہ جس نے تبلیغ میں سال یا تین چلے لگائے ہوں نظر نہیں آیا جو شرک کرتا ہو۔ اعتراض کرنے والوں کو اگر کوئی ایسا بندہ نظر آیا ہو تو ضرور مطلع فرمائیں ورنہ عیسائیت والے ذہن سے ان کتابوں کو ہاتھ نہ لگائیں۔

-----  
-----  
**(واللہ اعلم با الصواب)**

**اعتراض:-**

حضرت شیخ<sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> کی کتابوں میں اولیاء اللہ کیلئے ایسی چیزوں کو ثابت کیا گیا ہے جو انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کرام<sup>رض</sup> کیلئے بھی ظاہر نہ ہوئیں۔

**جواب:-** اس کا جواب امام المناظرین حضرت مولانا محمد امین اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ سے لکھتے ہیں۔

"وحید صاحب نے کہا ایسے واقعات کو کیسے مان لیا جائے؟ ان میں ایسی باتوں کا ذکر ہے جو ان بیانات علیہم السلام کیلئے بھی ظاہر نہیں ہوتیں، بنی علیہ السلام اور صحابہؓ کا مقام تولی سے بہت بلند ہے۔ یہ بالکل ناممکن ہے کہ ایک خرق عادت بنی علیہ السلام اور صحابیؓ کے ہاتھ پر تو ظاہرنہ ہو اور کسی ولی کے ہاتھ پر ظاہر ہو جائے۔ میں نے کہا عجیب بات ہے جہاں قیاس جائز ہو وہاں تو آپ اس کو شرک کہتے ہیں اور (اب) خرق عادات میں قیاس شروع کر دیا ہے۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ کو خواب نظر آتے ہیں یا نہیں؟ اس نے کہا آتے ہیں۔ میں نے کہا بالکل وہی جو ان بیانات علیہم السلام اور صحابہ کرامؐ کو آتے یا اور بھی؟ اس نے کہا یہاں ان بیانات علیہم السلام اور صحابہؓ کا کیا ذکر اللہ تعالیٰ جس کو خواب چاہیں دکھادیں۔ میں نے کہا بعض اوقات ایک چھوٹے بچے کو خواب نظر آتا ہے کہ صبح بتاتا ہے کہ آج خواب میں، میں نے دیکھا کہ نانا ابوآئے ہیں اور واقعٹا وہ آج بھی جاتے ہیں اور خواب سچا ہو جاتا ہے۔ مگر اس خواب کا کوئی یہ کہہ کہ ان کا نہیں کرتا کہ گھر کے بڑوں کو یہ خواب نہیں آیا تو ہم کیسے مان لیں کہ بچے کو خواب آ گیا؟ دیکھو حضرت بی بی مریم

علیہا السلام ولیہ ہیں انکو بے موسم پھل مل رہے ہیں۔ مگر حضرت زکریا علیہ السلام جو نبی ہیں انکو نہیں مل رہے، سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو خاوند کے ہوتے ہوئے لڑکی بھی نہیں دی اور بی بی مریم علیہا السلام کو بغیر خاوند کے لڑکا عطا فرمادیا، حضرت یعقوب علیہ السلام کے ہاتھ مبارک روزانہ منہ پر پھرتے ہیں مگر پینا کی واپس نہیں آئی حضرت یوسف علیہ السلام کی صرف قمیض لگنے سے پینا کی واپس آگئی، جو ہوا سلیمان علیہ السلام کا تخت اٹھائے پھرتی تھی اس ہوا کو یہ حکم نہیں ملا کہ سفر ہجرت میں آپ ﷺ کو ایک لمحہ میں مدینہ پہنچا دے، حضرت سلیمانؑ نبی ہیں لیکن تخت بلقیس کا آنا ان کے صحابیؓ کی کرامت ہے تو بھی یہ اللہ تعالیٰ کا اختیار ہے وہ چاہیں تو ہزاروں میل ڈور بیت المقدس کا کشف ہو جائے، جنت دوزخ کا کشف ہو جائے اور نہ چاہیں تو چند میل سے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی غلط خبر آجائے اور آپ بیعت لینا شروع کر دیں۔ وہ نہ چاہے تو کنعان کے کنوئیں میں یوسف علیہ السلام کا یعقوب علیہ السلام کو پتہ نہ چلے اور جب چاہے تو مصر سے یوسف علیہ السلام کے کرتے کی خوشبو کنوان میں سونگھا دے۔ میں نے کہا آپ جو

نوٹ:

چند بے جا اعتراضات اور ان کے مدلل جوابات آپ حضرات نے  
ملاحظہ فرمائی ہیں، معترضین کے باقی  
بے جا اعتراضات اس قابل نہیں کہ ان کے جوابات کے درپے ہو کر قیمتی  
وقت کو ضائع کیا جائے، عقل سالم رکھنے والوں کیلئے اتنا ہی کافی ہے۔ اللہ  
تعالیٰ اس کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے۔ آمین یا رب العالمین۔

